

Verslag boekhoudplaza.nl conversie 3.3 naar 3.4  
In het kader van RGS MKB.  
22 februari 2022.

### Conversie zelf:

1. Volgens toelichting releasenotes RGS 3.3. 7 december 2020:  
"RGS 3.3 aantal codes **4.571** (waarvan niveau 5 (2.875))"

Volgens toelichting releasenotes RGS 3.4 21 januari 2022:  
"RGS 3.3 aantal codes **4.573** (waarvan niveau 5 (2.875))"

Bovenstaande leidt bij conversie tot een verschil van **2** RGS-codes in versie 3.4.

Graag uitleg over dit verschil en herstel releasenotes.

2. BFvaAndKprAfl en ...Ren Referentienummers gewijzigd.  
Niet aangegeven als wijziging in Excel 3.4. Graag opnemen in releasenotes.
3. BProOnp... (6 RGS-codes).  
Omslagcode opgenomen.  
In Excel in groen aangegeven, echter kolom "Omslagcode" niet aangegeven in releasenotes terwijl er gewijzigde omslagcodes zijn.
4. Inactief versus vervallen;  
T/m versie 3.3 is vervallen bedoeld om te duiden dat een RGS-code niet in gebruik is. Bijvoorbeeld door een fout in het RGS-schema. Denk aan de RGS-code "Gefactureerde termijnen onderhanden werk" die niet hoort te bestaan.  
Antwoord NBA helpdesk (16-3-2021):  
De constatering dat de RGS-code niet juist is, is terecht.  
Zie [openstaand punt](#).

Vanwege met name continue nieuwe regelgeving is door RGS MKB gevraagd om een extra code/filter 'inactief'. Met als bekend voorbeeld het afschaffen assurantie eigen risico. Een code is dan voor oude boekjaren nog wel actief is, maar enig moment inactief.

Hiervoor is door de RGS beheergroep gekozen voor een nieuwe code "Inactief" per een bepaalde RGS-versie. Het verschil tussen "vervallen" en "inactief" is niet uitgelegd in de releasenotes en lijkt nu zelfs door elkaar te lopen. **Ook ontbreekt per code een toelichting waarom deze als inactief is aangemerkt.**

In RGS MKB is gekozen voor:

A=RGS code actief

P=RGS code inactief (passief)

V=RGS code vervallen.

In de toelichting per RGS-code is dan, waar beschikbaar, een nadere verklaring opgenomen. Zodat duidelijk is waarom een RGS code inactief of vervallen is.

Daarnaast tellen inactieve codes mee in telling aanwezige RGS-codes en vervallen RGS-codes niet. Dit laatste conform alle vorige RGS versies.

**Op basis van controles n.a.v. RGS 3.4 en RGS Boekhoudplaza NA conversie:**  
(Niet limitatief – zie n.l. ook openstaande punten verderop!)

1. BVorDebTus “Tussenrekening ontvangsten debiteuren (ontvangsten onderweg)”.  
Is in RGS 3.4 nog toegewezen aan Wonen.  
Is standaard rekening die ook toegewezen is aan RGS-MKB.  
Filter Wonen lijkt niet juist.
2. BSchTusTov “Tussenrekeningen overig”  
Is in RGS 3.4 nog toegewezen aan Wonen.  
Is standaard rekening die ook toegewezen is aan RGS-MKB.  
Filter Wonen lijkt niet juist.

De omslagcode bij betreffende rekening is BVorTusTov.  
Deze laatste RGS-code is, zoals het hoort, NIET toegewezen aan Wonen.

Geldt ook voor onderliggende rekening op niveau 5, waaronder “Vraagposten”.

Al een paar jaar is gevraagd naar een rekening “vraagposten”, zo mogelijk op niveau 4. Dat is een bijzondere tussenrekening (moet namelijk altijd leeg zijn als er rapportages gemaakt worden, zoals voor KVK, Belastingdienst en CBS). Dit is niet gehonoreerd door de RGS beheergroep. Terwijl betreffende rekening op niveau 5 onder schulden expliciet is toegewezen aan Wonen.

3. Er is in 2020 gevraagd om een rekening “Voorraad marge-goederen” op te nemen. Margegoederen worden gescheiden bijhouden van gewone goederen, zoals de Belastingdienst voorschrijft. Binnen RGS is hier geen rekening mee gehouden. gehouden. In RGS versie 3.4. is nu toegevoegd:
  - WWivMrv - Marge-voorraden (niveau 3)
  - WWivMrvMrv - Marge-voorraden (niveau 4)Dus **niet** als balansrekening, maar als W&V-rekening.  
Zonder uitleg waarom de W&V-rekening is opgenomen en ook zonder aan te geven waarom het verzoek van een balansrekening “Marge-goederen” niet is geaccepteerd.  
[Zie ook RGS en de Margeregeling in de boekhouding.](#)
4. Voor het verwerken van de winst in de boekhouding vóór de jaarafsluiting ontbrak in de W&V-rekening de rekening “Netto-resultaat”. Aan de RGS beheergroep is verzocht een dergelijk rekening op te nemen voor zowel de eenmanszaak als de BV. Voor de eenmanszaak is een dergelijke rekening in RGS versie 3.4. opgenomen. Voor de BV ontbreekt deze rekening nog steeds. Ons is niet duidelijk waarom.  
[Zie ook RGS en Resultaat c.q. winst verwerken in de boekhouding.](#)

#### **Op basis van specifiek gemaakte controle voor RGS op Boekhoudplaza:**

1. De RGS-code is standaard opgebouwd door de letter B of W, gevolgd door blokje van 3 (letters en of cijfers), telkenmale beginnend met een hoofdletter.  
Zie <https://referentiegrootboekschema.nl/beschrijving-velddefinitie-rgs>

Validatie leert het volgende:

BLimBanRbaBg10    Lengte RGS-code is ongelijk niveau 5  
BSchSakRbaBg10    Lengte RGS-code is ongelijk niveau 5

#### **Op basis van eerder gemelde (2020 en 2021) openstaande punten RGS:**

**Een korte selectie:**

1. De lange omschrijving van deze RGS-code luidt: Bijdragen van donateurs. De korte omschrijving van deze RGS-code luidt: Som van de (geworven) baten. Gevonden in RGS versie 3.3 van 8 december 2020 (Excel). Even nagaan of dit inderdaad zo de bedoeling is. [Zie online](#).
2. Erfpacht is opgenomen onder zowel overlopende activa als overlopende passiva. Alleen in beide gevallen is sprake van de naam "Vooruitbetaalde erfpacht". In plaats van Vooruitbetaalde erfpacht en Nog te betalen erfpacht". Deze laatste rekening is volgens ons alleen toegewezen aan "Wonen" filter. Dat zou betekenen dat Erfpacht standaard alleen beschikbaar is als overlopende activa. [Zie online](#).
3. Het RGS referentienummer is bedoeld om het RGS-schema weer te geven op volgorde van een decimaal rekeningschema. Binnen de codering zijn daartoe de nodige fouten aanwezig. Dit oplossen door het RGS-nummer dan maar te verwijderen (eerder voorstel RGS beheergroep) is niet de oplossing gebleken. Dat er fouten aanwezig zijn is al een paar jaar bekend. Het oplossen laat nog op zich wachten vanuit het SBR/RGS programma. [Zie online](#).
4. RGS en de nieuwe EU-regeling btw e-commerce per 1-7-2021.  
De [Belastingdienst](#) heeft alles uitgebreid uitgewerkt.  
De vraag is nu welke impact bovenstaande heeft voor RGS?  
De RGS beheergroep blijft naar de Belastingdienst wijzen. Vanuit RGS MKB vinden we dat laatste discutabel. Vanuit RGS MKB hebben we geprobeerd de consequenties voor RGS uit te werken. Ons advies luidt in elk geval om de volgende RGS-codes toe te voegen op niveau 4, te weten:  
Te betalen EU omzetbelasting; dus gescheiden houden van de rekening "Te betalen omzetbelasting".  
Terug te vorderen EU omzetbelasting, dus gescheiden houden van de rekening "Te vorderen EU omzetbelasting".  
Hier is geen gehoor aan gegeven.  
[Zie ook Wiki RGS MKB](#).
5. Branches; Inmiddels telt RGS **711** rekeningcodes voor Woningcorporaties. Zeker voor complexe branches als woningcorporaties, onderwijs, zorg en overheid moet je je afvragen of dat standaard thuishoort in een RGS-schema. En als dat al het geval is moet je daar vooraf een goed plan voor hebben. Het werken met een extensie lijkt een meer voor de hand liggende oplossing of een eigen schema met wellicht een directe relatie naar SBR.  
Tot heden heeft het SBR/RGS programma dit niet willen herstellen met als gevolg dat wellicht een 'point of no return' al is bereikt voor de woningcorporaties.  
Zie ook [Branche- of sectorspecifieke RGS uitbreidingen: hoe hiermee om te gaan binnen het RGS-schema](#) en het [gebruik van extensies](#).  
Ook de al lang lopende discussie over [RGS op niveau 5](#) speelt hier een rol.

Tel hier bij op de discussie over de werkkostenregeling, de relatie tussen SBR en RGS, [niet optimaal geïmplementeerde omslagcodes](#) en het volledig ontbreken van boekingsvoorbeelden of duiding van het gebruik per RGS-code.

Zie voor alle **40** nog openstaande punten "[RGS Niet Ready: openstaande punten](#)".

Helaas ontbreekt een lijst met alle openstaande- en opgeloste punten op [www.referentiegrootboekschema.nl](http://www.referentiegrootboekschema.nl), de website van de SBR/RGS organisatie. Is enkele jaren gelden wel voorgesteld door ons, maar niet gerealiseerd. Daarom is indertijd het initiatief gestart om dergelijk inzicht te bieden op [www.boekhoudplaza.nl](http://www.boekhoudplaza.nl). Met enige regelmaat is de SBR/RGS organisatie op deze website geweest. Het inzicht op boekhoudplaza.nl blijft bestaan, met als voordeel dat er een extra controle is om na te gaan of een punt daadwerkelijk opgelost is.

### SBR

RGS maakt onderdeel uit van het SBR programma. Vandaar dat tevens aandacht gevraagd wordt voor het volgende dat is geconstateerd vanuit RGS MKB:

Opmerkelijk is dat voor [kleine ondernemingen](#) uitgegaan wordt van de Bruto-marge (het saldo van [Netto-omzet](#) minus [Kostprijs van de omzet](#)), maar dat hier voor micro ondernemingen uitgegaan wordt van het apart weergeven van de Netto-omzet en de Kosten van grond- en hulpstoffen. Dit heeft de wetgever zo bepaald. Zie toelichting door de Raad van de "Jaarverslaggeving" op onze [vraag](#) (Netto-omzet i.p.v. Bruto-marge) hierover.

Een punt om kort te sluiten door het SBR programma.